

parler de la valeur de S. A. R. Celle-cy a pour corps une Grenade qui se creve , & pour ame ces redoutables mots *alter post fulmina terror*. Ce qui ne sçauroit mieux convenir qu'à Monsieur qui a secondé par tout avec tant de gloire & de succès les Armes de nostre Invincible Monarque.

Il seroit à souhaiter que l'auteur nous donnât les autres beautés qui se remarquent à saint Clou soit dans la Gallerie ou dans les autres appartemens d'un style aussi fleury & aussi éloquent que celui-cy.

OBSERVATIONS SVR LA COMETE DE l'année 1680. & 1681 faites au College de Clermont, par le P. I. de Fontaney Professeur des Mathematiques. In 12. à Paris chez G. Martin 1681.

IL est bien juste que d'une aussi grande & aussi sçavante Ville que Paris le Public reçoive plus d'une sorte d'observations sur la Comete. On ne trouve pas icy seulement celles que le P. de Fontaney a faites chaque jour avec beaucoup d'exactitude sur ce dernier Phenomene: on y voit encore diverses reflexions qu'il fait tantost sur la nature des Cometes , tantost sur leurs Mouvements & sur leurs autres proprietés.

Par exemple dans l'Observation du 26. de Decembre, auquel jour il commença de l'observer pour la premiere fois, il la compare avec les plus grandes Cometes qu'on a vëues jusqu'à present, & il conclut qu'il n'en a point encore paru de plus grande que celle-cy.

Dans la 2. du 27. de Decembre il marque ce qu'il a observé de la teste de la Comete avec diverses Lunettes d'où il infere qu'on ne sçauoit prouver par les Observations que les Cometes sont un amas d'Etoiles ni des Planetes eternelles.

Dans la 3 du 29 du mesme mois il examine l'opposition de la queuë avec le Soleil & depuis quel temps on a commencé de connoistre cette propriété: & il montre qu'elle suffit pour renverser les Hypotheses d'Aristote, des Caldeens & des autres Philosophes anciens qui ne la connoissoient pas.

Dans la 4. Observation qui est du 5 Janvier il remarque que la Comete se trouva ce jour-là dans un endroit du Ciel fort propre pour connoistre sa parallaxe par des Observations faites en des pays éloignez &c.

Dans la 5 du 7 Janvier il explique l'hypothese de la ligne droite proposée autrefois par M. Auzout & par le P. Pardies; & il examine enfin si apres 3 Observations exactes on a pû predire tout le cours de cette Comete, dont il donne les Ephemerides conformément aux principes de cette hypothese.

Dans la 6, 7, & 8, du 14 & 16 de Janvier il montre que la Comete n'a pas décrit une ligne droite. Il examine si c'est la mesme que celle de l'an 1577 puis que leur route a esté la mesme. Il propose une maniere fort aisée d'observer sa parallaxe, & il montre que la Comete en avoit moins que la Lune.

Dans

Dans la 9 & 10 du 17 & 18 de Janvier, il prouve par plusieurs raisons tirées des Observations mesmes que la Comete n'a pas décrit un grand Cercle,

Dans l'onzième Observation du 23 de Janvier il la compare avec la Nebuleuse qu'on a découverte depuis quelques années dans la Ceinture d'Andromede. Il examine encore sa Parallaxe, & montre qu'elle estoit au moins éloignée de la terre de 1000 demi-diametres terrestres.

Enfin dans les dernières Observations qu'il a faites au mois de Février apres avoir remarqué que la teste disparut avant la queuë, il examine ce que c'est que les Cometes sans testes, & si elles disparoissent toujours, parce qu'elles s'éloignent trop de la terre.

Il finit par un discours sur la Nature des Cometes qu'il explique d'une maniere Physique par rapport au perelie. Ce discours contient 9 propositions qui toutes suivent naturellement de la premiere que l'auteur croit véritable supposé les Observations, sçavoir que la queuë des Cometes se forme des rayons du Soleil qui passent à travers de la teste. Au reste ce Livre est écrit d'un style pur & concis. On y voit autant de figures qu'il y a d'observations: & ces figures servent à comprendre facilement en quel endroit du Ciel estoit la Comete chaque jour, & de quelle maniere les Observations ont esté faites.