

Il se peut faire que cette différence vienne de la hauteur de l'air, qui est plus grande à Londres qu'à Boulogne qui est plus élevée sur la surface de la Mer. L'air de Londres qui paroît un peu plus grossier qu'à Boulogne, peut aussi contribuer à augmenter la puissance réfractive de l'air.

Par l'examen des Réfractions observées à Torneo en Bohème, le Sinus de l'inclination dans l'Ether, est au Sinus de l'inclination dans l'air, comme 100000 à 100045, & par conséquent la puissance réfractive qui résulte de ces Réfractions, est de 45.

Si l'on peut compter sur cette expérience qui a été faite en Angleterre, cela servira à confirmer que les Réfractions de l'air sont plus grandes, plus l'on approche du Pole, puisqu'à Boulogne, qui est à 44°. 30' de hauteur, la puissance réfractive est de  $28\frac{4}{7}$ ; à Londres, dont la hauteur est de 51°. 30', elle est de 36; & à Torneo, dont la hauteur est de 65°. 40', elle est de 45. Cela n'est pas précisément à proportion des différences des hauteurs du Pole; car par les Observations faites à la Cayenne, la puissance réfractive résulte de près de 27, peu différente de celle de Boulogne, que l'on a trouvée de  $28\frac{4}{7}$ .

*DU MOUVEMENT EN GENERAL  
par toutes sortes de Courbes; & des Forces Centrales,  
tant Centrifuges, que Centripetes, nécessaires aux Corps  
qui les décrivent.*

PAR M. VARIGNON.

**L**E 30. Janvier dernier, je donnai une manière générale de déterminer les forces, les vitesses, les espaces, & les tems, une seule de ces quatre choses, ou plutôt un seul rapport de deux d'entre elles prises à discrétion, étant donné dans toutes sortes de mouvemens rectilignes variés comme l'on voudra. Voici présentement & de la

1700.  
31. Mars.

Lij

même manière pour toutes sortes de mouvemens en lignes courbes: c'est-à-dire, beaucoup plus généralement encore; puisque tout ce qui regarde les mouvemens en lignes droites, s'en déduit. Il en résulte aussi une formule très-simple des *Forces Centrales*, tant centrifuges, que centripètes, lesquelles sont le principal fondement de l'excellent Ouvrage de M. Newton. *De Phil. natur. Princ. Mathem.* Mais la brièveté de Mémoire ne me permettant pas de m'étendre ici autant qu'il faudroit sur les usages de cette Règle pour la découverte des pesanteurs des Planètes, j'en réserverai la recherche pour une autre fois, me contentant de faire voir ici avec quelle facilité elle expédie les exemples que voici, dont la plupart sont de M. Newton; sçavoir ceux des Prop. 7, 8, 9, 10, de son premier Livre, lesquels sont compris dans les Art. 11, 19, 12, 9, ci-après. J'en ai retranché celui des forces centrales tendantes au foyer des sections coniques, pour le Mémoire de la pesanteur des Planètes, dont il doit faire partie.

FIG. I.

I. Soient donc encore toutes choses les mêmes, que dans le Mémoire du 30. Janvier dernier, c'est-à-dire, les noms les mêmes, & tous les angles rectilignes (qu'on voit ici) droits, excepté les angles en *C*. Mais au lieu de concevoir le Corps mù de *A* en *H* par la droite *AH*, imaginons-le se mouvoir de *EG* en *L* le long de la courbe *QL* dont les ordonnées soient les Arcs circulaires *HL* décrits du centre *C*, & les abscisses *AH*: en sorte qu'au lieu de six courbes qu'il y avoit dans le Mémoire précédent, il y en ait présentement ici sept, sçavoir *QL*, *TD*, *VB*, *FM*, *VK*, *FN*, *FO*, dont la première *QL* exprime par sa longueur (depuis *EG* jusqu'en *L*) l'espace parcouru. Soit de même le tems employé à le parcourir, exprimé par l'ordonnée correspondante *HT* de la courbe *TD*; la vitesse du Corps mù (en chaque point *L*) par les ordonnées aussi correspondantes & égales *VH*, *VG* des courbes *VB*, *VK*; la force centrale en *L*, c'est-à-dire, ce qu'il a de force absolue en *L*, vers le centre *C*, par les ordonnées correspondantes en-

core & égales  $FH, FG, FE$ , des Courbes  $FM, FN, FO$ .

C'est pour cela que ces Courbes s'appelleront encore comme dans le Mémoire du 30. Janvier dernier : sçavoir,  $DT$ , la Courbe des Tems ;  $VB, VK$ , les Courbes des Viteffes ;  $FM, FN, FO$ , les Courbes des Forces ; & de plus  $QL$ , la Courbe des Chemins.

II. Soient encore aussi  $AH = x$ , les Tems  $HT = AG = t$ , les Viteffes  $HV = AE = GV = v$ , & les Forces centrales absolues  $HF = EF = GF = y$ . Soit de plus l'Espace parcouru  $QL = s$ ,  $AC = a$ ,  $CH = r$ , &  $Rl = dz$ . L'on aura de-là  $ds$  pour l'espace parcouru d'une viteffe uniforme  $v$ , à chaque instant ;  $dv$  pour l'accroissement de viteffe qui s'y fait ;  $dds$  pour ce qui se parcourt alors d'espace en vertu de cet accroissement de viteffe ; &  $dt$  pour cet instant. L'on aura aussi  $a = x + r$  ; ce qui donne  $dx = -dr$  en différenciant le tout positivement.

III. A ce compte la viteffe ne consistant que dans un rapport d'espace parcouru d'un mouvement uniforme, au tems employé à le parcourir, l'on aura déjà  $v = \frac{ds}{dt}$  pour une première Regle, laquelle donnera  $dv = \frac{dds}{dt}$ , en faisant  $dt$  constante.

IV. De plus, si l'on imagine deux Arcs  $HL, hl$  indéfiniment proches l'un de l'autre, avec leurs rayons  $CL, Cl$ , dont le premier  $CL$ , rencontre  $hl$  en  $R$  ; & que de ce point  $R$  l'on imagine aussi  $RP$  perpendiculaire sur  $Ll$  ; on trouvera que la force absolue  $HF(y)$  en  $L$  vers  $C$ , étant à ce que le Corps mû en reçoit d'elle suivant  $Ll :: LR.LP :: Ll(ds).LR(dx)$ . Cette force suivant  $Ll$  fera  $= \frac{y dx}{ds}$ . Or les espaces parcourus par un Corps mû avec des forces constantes, & continuellement appliquées, telles qu'on conçoit d'ordinaire la pesanteur, étant en raison composée de ces forces & des tems employés à les parcourir, l'on aura aussi  $dds = \frac{y dx}{ds} \times dt^2$ . Donc  $y = \frac{ds dds}{dx dt^2} \left( \frac{v dv}{dx} \right)$  ; ce qui fait encore une Regle, qui ajoutée à celle de l'Art. 3. satisfait à

tout ce qu'on se propose ici de résoudre, soit que les ordonnées  $HL$  soient droites ou circulaires; puisque la distance du centre  $C$  n'entre point dans cette Règle.

## RÈGLES GÉNÉRALES

DES MOUVEMENTS EN LIGNES COURBES.

$$1^{\circ}. v = \frac{ds}{dt}$$

$$2^{\circ}. y = \frac{ds}{dx} \frac{dds}{dt^2} \left( \frac{v dv}{dx} \right).$$

V. Quant à l'usage de ces deux Règles, je dis présentement que des sept courbes marquées ci-dessus, deux quelconques, c'est-à-dire, les équations de deux prises à discrétion, étant données, l'on pourra toujours trouver les cinq autres, supposé les intégrations requises, & la résolution des égalités qui s'y pourroient rencontrer.

VI. La preuve de cette Proposition est facile. Car si l'on a, par exemple, les équations des Courbes des Chemins & des tems,  $QL$ , &  $DT$ .

1<sup>o</sup>. La première de ces équations donnera les  $ds$ , & la seconde les  $dt$ , en  $x$  (j'y comprends aussi les  $dx$ ) & en constantes; & ces valeurs de  $ds$  & de  $dt$ , substituées dans la première des Règles générales, la changeront en une équation, où il n'y aura plus que  $v$  &  $x$  de variables, & qui par conséquent fera celle de la courbe des vitesses  $VB$ . Et là il est à remarquer que n'y ayant ici (*hyp.*) aucun obstacle, ni autre force que la centrale, & le mouvement du Corps  $L$  une fois commencé, suivant une direction à angle quelconque avec celle de cette force; l'on aura par-tout ici suivant M. Newton (*Phil. nat. Princ. Math. Lib. 1. Sect. 2. Th. 1.*) les  $dt$  comme les  $r dz$ , ou  $dt = r dz$ . De sorte qu'une seule de ces équations des courbes  $QL$  &  $DT$ , fera même ici capable de donner l'autre avec celle de la courbe  $VB$ .

2<sup>o</sup>. Cette équation de la courbe  $VB$  avec celle de  $DT$ ; donnant aussi  $x$ , en  $v$ , en  $t$ , & en constantes; il en résultera encore une autre, dans laquelle il n'y aura plus que des  $v$ , des  $t$ , & des constantes; & qui fera par conséquent celle de l'autre courbe des vitesses  $VK$ .

3°. Ayant ainsi les équations des courbes  $QL$ ,  $DT$ ,  $VK$ , l'on aura aussi les valeurs de  $ds$ ,  $dt$ ,  $dv$ , en  $x$ , en  $dx$ , & en constantes; lesquelles valeurs substituées dans la seconde Regle générale, en feront une équation où il n'y aura plus que  $y$  &  $x$  de variables; & qui par conséquent sera celle de la courbe des forces  $FM$ .

4°. Cette équation de la courbe  $FM$ , & la donnée de la courbe  $DT$ , donneront aussi  $x$ , en  $y$ , en  $t$ , & en constantes; d'où résultera encore une équation, laquelle n'ayant plus que  $y$  &  $t$  de variables, fera celle d'une autre courbe des forces  $FN$ .

5°. Enfin les équations trouvées de  $FM$  & de  $VB$ , donneront de même  $x$ , en  $y$ , en  $v$ , & en constantes; d'où il en résultera aussi une, laquelle n'ayant plus que  $v$  &  $y$  de variables, fera celle de la troisième courbe des forces  $FO$ , qui étoit la dernière à trouver.

VII. Si au lieu des courbes  $QL$  &  $DT$ , l'on en donnoit deux autres quelconques, par exemple  $VB$ ,  $NF$ , c'est-à-dire, leurs équations.

1°. Ces deux équations donneroient  $v$  en  $x$ , ou  $x$  en  $v$ , &  $y$  en  $t$ , (j'y comprends aussi les différentielles & les constantes), lesquelles valeurs de  $v$  & de  $y$ , substituées dans  $y dx = v dv$ , que donne la comparaison des deux Regles générales, en feront une équation, laquelle n'ayant plus que  $x$  &  $t$  de variables, fera celle de la courbe  $TD$ . Et si l'on substitue seulement la valeur de  $v$  en  $x$ , dans l'équation  $y dx = v dv$ ; elle deviendra celle de la courbe  $FM$ . De même, si l'on y substitue la valeur de  $x$  en  $v$ , & de  $y$  en  $t$ , cette équation deviendra celle de la courbe  $VK$ .

2°. Ayant ainsi les équations des courbes  $VB$ ,  $DT$ ,  $FM$ , l'on aura aussi des valeurs de  $v$ ,  $t$ , &  $y$ , en  $x$  & en constantes, lesquelles valeurs substituées dans la seconde Regle générale, en feront une équation, laquelle n'ayant plus que  $x$  &  $s$  de variables, fera celle de la courbe  $QL$ , en substituant  $a - r$  (art. 2.) à la place de  $x$ .

3°. Il ne reste plus que la courbe  $FO$ , laquelle se trouvera de même que ci-dessus (n. 5. art. 6.) Il est visible que

la même chose arrivera, quelques autres qu'on donne de ces Courbes, deux à deux. *Ce qu'il falloit démontrer.*

VIII. Cette démonstration fait assez voir tous les différens usages qu'on peut faire des Regles précédentes. Mais la briéveté de Mémoire ne me permettant pas d'entrer dans un si grand détail, je ne toucherai presque qu'à ce qui concerne les forces centrales que M. Newton & M. Leibnitz ont rendues si célèbres par les applications qu'ils en ont faites aux Planètes, pour en découvrir les pesanteurs par rapport au Soleil dans l'hypothèse de Kepler: encore la féconde de ces Regles suffira-t-elle pour cela, ainsi qu'on le va voir dans les exemples suivans par la conformité de mes solutions avec celles de M. Newton dans ceux qui nous seront communs. Quant à l'exemple de M. Leibnitz, étant d'Astronomie, ce fera pour une autre fois.

*Des Forces Centrales tendantes à un même Point.*

FIG. II.

IX. *Exemple 1.* SOIT l'Ellipse ordinaire  $ALB$ , dont  $C$  soit le centre auquel tendent toutes les forces ou pesanteurs du Corps  $L$  qui la décrit. Pour les trouver, soient encore  $CL=r$ , l'Arc  $Rl=dz$  décrit du centre  $C$ ,  $AH=x$ ,  $AL=s$ ; soient de plus son grand Axe  $AB=2a$ , & son paramètre  $=p$ .

La nature de cette Ellipse donnera  $dz = \frac{a p dr}{\sqrt{2arr - aap \times aap - prr}}$   
 pour son équation au centre, laquelle donnera  $ds^2 =$   
 $(dz^2 + dr^2) = \frac{2a^3 prr - 2ap r^4 + aapprr}{2arr - aap \times aap - prr} \times dr^2$ . Donc  $\frac{ds^2}{dz^2} =$   
 $\frac{2arr - 2r^4 + aprr}{a^3 p}$ , ou  $\frac{2aa - 2rr + ap}{a^3 p} = \frac{ds^2}{rr dz^2}$  (*n. 1. art. 6.*)  
 $= \frac{ds^2}{dt^2}$ . Et par conséquent aussi, en faisant  $dt$  constante,  
 $\frac{2ds dds}{dt^2} = \frac{-4r dr}{a^3 p}$  (*art. 2.*)  $= \frac{4r dx}{a^3 p}$ , ou  $\frac{a^3 p}{2r} = \frac{ds dds}{dx dt^2}$  (*art. 4.*  
*Reg. 2.*)  $= y$ . Donc les forces ou les pesanteurs ( $y$ ) tendantes au centre  $C$  de l'Ellipse, sont comme les distances  $CL(r)$  de ce centre au Corps  $L$  qui la décrit, ou comme les diamètres correspondans de cette Ellipse. D'où l'on voit

voit aussi que la ligne des forces  $FM$  (*Fig. 1.*) doit être ici (*Fig. 2.*) une ligne droite  $MO$ , laquelle prolongée passera par le centre  $C$ .

X. La même chose se trouvera pour la Parabole, en supposant  $a$  infinie; & par ce moyen  $CL$  ( $r$ ) infinie aussi, & parallèle à son Axe  $AB$ . D'où l'on voit que les forces centrales seront ici toutes égales; & qu'ainsi en prenant pour telle la pesanteur des corps, c'est-à-dire, pour constante, & suivant des directions parallèles, leur courbe de projection devroit être une Parabole dans le vuide, ou dans un milieu (s'il étoit possible) qui ne retardât ni augmentât leur mouvement, ainsi que l'a trouvé Galilée. Quant à l'hyperbole, le seul changement des Signes négatifs de l'équation au centre de l'Ellipse dans l'article précédent, lui en fera aussi une au centre ( $dz = \sqrt{\frac{aapdr}{2arr + aap \times aap + prr}}$ ), laquelle donnera de même  $y = \frac{2r}{a^3p}$ , c'est-à-dire, encore les forces centrales comme les diamètres correspondans; mais au lieu de centripètes qu'elles étoient ci-dessus, elles feront ici centrifuges.

XI. *Exemple 2.* Soit le demi-cercle  $ALC$ : on demande quelles forces centrales tendantes au point  $C$ , sont nécessaires au corps  $L$  pour lui faire décrire ce demi-cercle. Soient encore  $CL$  ou  $Cl = r$ , &  $AC = a$ . Si l'on fait les droites  $AL, Al$ ; l'on aura  $AL = \sqrt{aa - rr}$ , &  $\frac{-rdr}{\sqrt{aa - rr}} = Rl$  (*art. 2.*)  $= dz$ , ou  $\frac{dz\sqrt{aa - rr}}{r} = -dr$ . Donc  $\frac{aa - rr}{rr} \times dz^2 + dz^2 = dr^2 + dz^2 = ds^2$ ; ce qui donne  $\frac{ds^2}{dz^2} = \frac{aa - rr}{rr} + 1 = \frac{aa}{rr}$ , ou  $\frac{aa}{r^4} = \frac{ds^2}{rr dz^2}$  (*n. I. art. 6.*)  $= \frac{ds^2}{dt^2}$ . Ainsi en faisant  $dt$  constante, l'on aura  $\frac{2dsdds}{dt^2} = \frac{-4aar^3dr}{r^8}$  (*art. 2.*)  $= \frac{4aadx}{r^5}$ , ou  $\frac{2aa}{r^5} = \frac{dsdds}{dx dt^2}$  (*art. 4. Reg. 2.*)  $= y$ : c'est-à-dire, que les forces centrales tendantes au point  $C$ , sont ici en raison réciproque des cinquièmes puis-

FIG. III.

fances de leurs rayons  $CL$ . D'où l'on voit aussi que la ligne des forces  $FM$  (Fig. 1.) doit être ici (Fig. 3.) une hyperbole du cinquième degré entre les Asymptotes orthogonales  $AC$ ,  $CO$ , dont le lieu sera  $yr^5 = 2a^6$ , en prenant  $a$  pour l'unité, &  $r$  ( $CH$ ) pour ses abscisses.

Fig. IV.

XII. Exemple 3. Soit la Spirale Logarithmique  $QL$ , dont le centre soit  $C$ , auquel tendent les forces ou pesanteurs du corps  $L$  qui la décrit. Pour les trouver, soient toutes choses comme ci-dessus (art. 2.) La nature de cette Spirale donnera  $Rl(dz)$ .  $Ll(ds) :: a.b$ . ou  $\frac{dz}{z} = \frac{b}{a}$ , ou bien encore

re  $\frac{bb}{aar} = \frac{ds^2}{r r d z^2}$  (n. I. art. 6.)  $= \frac{ds^2}{dz^2}$ ; & en faisant  $dt$  constante,  $\frac{2 ds d ds}{dz^2} = \frac{-2 b b r d r}{a a r^4}$  (art. 2.)  $= \frac{2 b b dx}{a a r^3}$ , ou  $\frac{bb}{a a r^3} = \frac{ds d ds}{d x dz^2}$   $=$  (art. 4. Reg. 2.)  $= y$ : c'est-à-dire, que les forces centrales tendantes au centre  $C$  de la Spirale Logarithmique, sont en raison réciproque des cubes de ses ordonnées ( $CL$ ) correspondantes. D'où l'on voit aussi que la ligne des forces  $FM$  (Fig. 1.) doit être ici de même une hyperbole cubique entre des Asymptotes orthogonales au centre  $C$ , une desquelles soit  $AC$ ; puisque son lieu est  $yr^3 = a a b b$ , en prenant encore ici  $a$  pour l'unité, &  $r$  ( $CH$ ) pour les abscisses de cette hyperbole.

Fig. V.

XIII. Exemple 4. Il est à remarquer que ce même rapport de forces se trouve aussi dans la première Spirale hyperbolique. Mais pour les trouver en général pour toutes sortes de Spirales, tant paraboliques que hyperboliques, soit  $CLDL$  une Spirale de tous les genres (j'en ai encore une infiniment plus universelle; mais il seroit trop long de l'expliquer ici), dont  $C$  soit le centre, aussi-bien que de l'arc  $hIR$ , & du cercle  $DEFD$  répondant à telle révolution qu'on voudra de cette Spirale. Toutes choses demeurant les mêmes que ci-dessus (art. 2.), sçavoir les rayons des forces  $CL = r$ , l'indéfinie  $Ah = x$ ,  $Ll = ds$ , &  $Rl = dz$ ; soit de plus la circonférence  $DEFD = c$ , & son rayon  $CD$  ou  $CE = a$ .



L'on aura la somme des  $Ee$  ( $fEe$ ) pour les abscisses de cette circonférence depuis le commencement des revolutions; ce qui donnera  $c. fEe :: am. rm.$  ou  $crm = am. \times fEe$  pour l'équation de ces Spirales en général. Donc  $mcrm - 1 dr = am \times Ee$ . Mais  $Cl(r). Ce(a) :: Rl(dz)$ .

$Ee = \frac{adz}{r}$ . Donc aussi  $mcrm - 1 dr = \frac{a^{m+1}dz}{r}$ , ou  $\frac{a^{m+1}dz}{mcrm} = dr$ ; ce qui donne  $\frac{a^{2m+2} \times dz^2}{m m c c r^2 m} + dz^2 = dr^2 + dz^2 =$

$ds^2$ , ou  $\frac{a^{2m+2}}{m m c c r^{2m+2}} + \frac{1}{rr} = \frac{ds^2}{rr dz^2}$  (*n. I. art. 6.*)  $= \frac{ds^2}{dr^2}$ ; &

en faisant  $dt$  constante,  $\frac{2dsdds}{di^2} = \frac{-2m-2 \times a^{2m+2} r^{2m+1} dr}{m m c c r^{4m+4}}$

$-\frac{2rdr}{r^4}$  (*art. 2.*)  $\frac{2m+2 \times a^{2m+2} + 2m m c c r^{2m}}{m m c c r^{2m+3}} \times dx$ , ou

bien encore  $\frac{m+1 \times a^{2m+2} + m m c c r^{2m}}{m m c c r^{2m+3}} = \frac{dsdds}{dx di^2}$  (*art. 4. Reg.*

2.)  $= y$ : c'est-à-dire en général, que les forces centrales tendantes au centre  $C$  de tous les genres de Spirales (tant paraboliques que hyperboliques) doivent être dans toutes, comme ces fractions correspondantes. D'où l'on voit aussi que le lieu de la courbe des forces  $FM$  (*Fig. I.*) sera ici

$y = \frac{m+1 \times a^{2m+2} + m m a^4 c c r^{2m}}{m m c c r^{2m+3}}$ , en prenant encore  $a=1$ ,

&  $r(CH)$  pour les abscisses de cette courbe.

XIV. On voit de-là que la Spirale d'Archimède ayant  $m=1$ , les forces centrales tendantes à son centre  $C$ , y doivent être comme les fractions correspondantes  $\frac{2a^4 + c c r r}{c c r^3}$ .

XV. Au contraire la première Spirale hyperbolique ayant  $m=1$ , elle aura  $y = \frac{c c r^{-2}}{c c r} = \frac{1}{r^3}$ ; c'est-à-dire, que cette Spirale aura ses forces centrales tendantes au point  $C$ , en raison réciproque des cubes de leurs rayons, de même que la Spirale Logarithmique (*art. 12.*) ainsi qu'on le vint d'avancer au commencement de cet Exemple.

XVI. Voilà, ce me semble, assez d'Exemples des forces centrales tendantes à un même point: voyons aussi

quelque chose de celles qui tendent suivant des directions parallèles.

*Des Forces Centrales tendantes suivant des Directions parallèles.*

XVII. Puisque (n. 1. art. 6.) dans tout ceci les espaces  $LCI\left(\frac{r^2 az}{2}\right)$  sont comme les  $dt$ , ce cas des directions parallèles rendant  $LC(r)$  infinie, & par ainsi constante, l'on aura aussi dans ce même cas les  $dz$  comme les  $dt$ , ou  $dz = dt$ . Cela posé,

Fig. VI.

XVIII. *Exemple 5.* Soit l'Ellipse  $ALB$  décrite par un Corps  $L$ , dont les forces centrales ou pesanteurs tendent suivant  $LC$  parallèles à celui qu'on voudra de ses Axes  $AB$ , dont  $E$  soit le milieu, ou le centre de l'Ellipse.

Les noms demeurant les mêmes que ci-dessus (art. 2.) cette Ellipse aura ses ordonnées  $HL = z$ , ses abscisses  $AH = x$ , ses arcs  $AL = s$ ,  $LR = dx$  ( $-dr$ ): de sorte qu'en prenant son axe  $AB = 2a$ , & son paramètre  $= p$ , son lieu sera  $z = \sqrt{\frac{2apx - px^2}{2a}}$ , lequel différencié donnera  $dz$

$$= \frac{ap dx - px dx}{\sqrt{4aapx - 2apx^2}}, \text{ ou } \frac{dz \sqrt{4aapx - 2apx^2}}{ap - px} = dx; \text{ \& par}$$

$$\text{conséquent aussi } \frac{4aapx - 2apx^2}{ap - x^2} \times dz^2 + dz^2 = dx^2 + dz^2$$

$$= ds^2, \text{ ou } \frac{4aax - 2ax^2}{p \times a - x^2} + 1 = \frac{ds^2}{dz^2} \text{ (art. 17.)} = \frac{ds^2}{dt^2}. \text{ Donc}$$

$$\text{en prenant } dt \text{ pour constante, l'on aura } \frac{2 ds ds}{dt^2} = \frac{4a^3 dx}{p \times a - x^3}$$

$$\text{à la fin de la différenciation réduite, ou bien } \frac{2a^3}{p \times a - x^3} \left( \frac{2a^3}{p \times LG^3} \right)$$

$$= \frac{ds ds}{dx dt^2} \text{ (art. 4. Reg. 2.)} = y: \text{ c'est-à-dire, que les forces}$$

centrales suivant  $LC$ , feront ici comme les  $\frac{1}{LG^3}$ , ou en raison réciproque des cubes des ordonnées ( $LG$ ) à l'autre axe  $ED$  de l'Ellipse proposée. D'où l'on voit aussi que la courbe

des forces  $FM$  (Fig. 1.) sera ici (Fig. 6.) une hyperbole cubique entre les Asymptotes orthogonales  $AE$ ,  $EO$ , dont le lieu sera  $FH \times HE^3 = \frac{2a^3}{p}$ , en prenant  $a = 1$ .

XIX. Le même rapport de forces se trouvera de même pour le cercle, en faisant ici  $p = 2a$  dans le lieu de l'Ellipse; & pour l'Hyperbole, en rendant tous les Signes de ce lieu positifs. Mais  $a$  étant infinie dans la Parabole, la valeur précédente  $\left(\frac{2a^3}{p \times a - x^3}\right)$  des forces centrales, lui vient  $= \frac{2a^3}{p a^3} = \frac{2}{p^2}$ , c'est-à-dire constante, ainsi qu'on l'a déjà trouvé dans l'art. 10. Voici encore ces mêmes forces en deux mots pour cette première Parabole, parmi celles de tous les genres de Paraboles, & d'Hyperboles entre Asymptotes.

XX. Exemple 6. Les noms & le reste demeurant toujours les mêmes dans la Figure 7. soit  $zm = x$ , le lieu de toutes les Paraboles  $NL$ , & des Hyperboles entre Asymptotes à l'infini. L'on aura  $mz^{m-1} dz = dx$ , &  $mmz^{2m-2} dz^2 + dz^2 = dx^2 + dz^2 = ds^2$ , ou  $mmz^{2m-2} + 1 = \frac{ds^2}{dz^2}$  (art. 17.)  $= \frac{ds^2}{dz^2}$ ; & en faisant  $dt$  constante,  $\frac{2ds ds}{dt^2} = \frac{2m - 2 \times mmz^{2m-2} dz}{dt^2}$  (à cause de  $mz^{m-1} dz = dx$ )  $= \frac{2m - 2 \times mz^{m-2} dx}{dt^2}$ . Donc  $mm - m \times z^{m-2} = \frac{ds ds}{dx dt^2}$  (art. 4. Reg. 2.)  $= y$ : c'est-à-dire, que les forces centrales suivant  $LC$  parallèles à l'axe  $AC$ , sont dans tous ces genres de Paraboles & d'Hyperboles, comme les  $z^{m-2}$  correspondantes. D'où l'on voit aussi que  $y = \frac{mm - m \times z^{m-2}}{m}$  (à cause de  $x = z^m$ )  $= \frac{m - m \times z^{\frac{m-2}{m}}}{m}$  fera ici le lieu de la Courbe des forces  $FM$ .

XXI. D'où l'on voit encore comme ci-dessus (art. 10. & 19) que dans la Parabole ordinaire, qui a  $m = 2$ , les forces centrales ( $y$ ) ainsi dirigées, sont par-tout constantes & uniformes; & que par conséquent la courbe des forces  $FM$ , s'y changera en une ligne droite parallèle à l'axe  $AC$ .

XXII. On trouvera de même dans la Cycloïde ordinaire, verticalement élevée sur sa base, que les forces cen-

FIG. VII.

trales tendantes vers cette base, suivant des directions pareillement verticales ou parallèles à son Axe, font en raison réciproque des quarrés des distances de cette même base au corps qui décrit cette courbe. Mais en voilà assez pour faire sentir l'usage de la seconde des deux Regles précédentes (*art. 4.*) dans la recherche des forces centrales nécessaires pour la description de toutes sortes de courbes tant Géométriques, que Mécaniques, dans les Corps qui les décrivent. D'ailleurs la briéveté de Mémoire ne me permet pas d'entrer ici dans un plus grand détail. C'est aussi pour cela que je n'y ajouterai touchant l'usage de la première de ces Regles, que ce qu'elle me fournit tout présentement du rapport des tems des chutes des Corps de pesanteur constante, & de directions parallèles le long de cette Cycloïde renversée, de manière que ces directions soient toutes parallèles à son Axe; & cela à cause de la simplicité d'une nouvelle démonstration de leurs mouvemens isochrones, qu'on va voir en résulter, & de la facilité avec laquelle la courbe synchrone de M. Bernoulli de Groningue s'en déduit aussi.

XXIII. *Exemple 7.* Soit donc à l'ordinaire un corps de pesanteur constante, & de directions parallèles à l'Axe vertical  $SQ$  de la Cycloïde renversée  $GLQ$ , dont le cercle générateur soit  $SFXQ$ , & le long de laquelle ce corps tombe de  $L$  en  $L$ , l'un & l'autre de ces points étant pris à discrétion. Suivant cette hypothèse de Galilée, la courbe  $AV$  des vitesses fera une Parabole dont le lieu  $v = \sqrt{x}$  exprimera par ses ordonnées  $v$  ( $VH$ ) les vitesses de ce corps à chaque point correspondant  $L$  de cette Cycloïde. On demande la courbe  $ATD$  des tems employés à tomber d'un point quelconque  $K$  jusqu'au fond  $Q$  de cette Cycloïde, cette chute commençant en  $K$ .

Soient donc encore, comme dans l'art. 2.  $AH = x$ ,  $HT = t$ , &  $HL = z$ ,  $QL = s$ ; soient de plus  $AQ = a$ ,  $SQ = 2b$ ; &  $HQ(a-x) = m$  variable. Cela posé, l'on aura  $HX\sqrt{2bm - mm}$ , & l'Arc  $QX = \int \frac{b \, dm}{\sqrt{2bm - mm}}$ ; &

par conséquent  $z(HL) = \sqrt{2bm - mm} + \int \frac{b dm}{\sqrt{2bm - mm}}$ .

D'où résulte  $dz = \frac{2b dm - m dm}{\sqrt{2bm - mm}} = dm \sqrt{\frac{2b - m}{m}}$ , &  $dz^2 =$

$\frac{2b - m}{m} \times dm^2$  (à cause de  $m = a - x$ )  $= \frac{2b - a + x}{a - x} \times dx^2$ ;

ce qui donne  $ds(\sqrt{dz^2 + dx^2}) = \sqrt{\frac{2b - a + x}{a - x} \times dx^2 + dx^2}$ .

$= -dx \times \sqrt{\frac{2b}{a - x}}$ . Ainsi puisque (*hyp.*)  $v = \sqrt{x}$ , & (*Reg. I.*)

$v = \frac{-ds}{dt}$ ; l'on aura aussi  $\sqrt{x} = \frac{dx}{dt} \sqrt{\frac{2b}{a - x}}$ , ou bien  $dt = dx$

$\times \sqrt{\frac{2b}{ax - xx}} = \frac{2\sqrt{2b}}{a} \times \frac{adx}{2\sqrt{ax - xx}}$ . Donc en intégrant, & en

décrivant le demi-cercle  $AZQ$ , l'on aura  $t(HT) =$

$\frac{2\sqrt{2b}}{a} \times \int \frac{adx}{2\sqrt{ax - xx}} = \frac{2\sqrt{2b}}{a} \times AZ = \frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$ , pour

le tems de la chute de  $K$  en  $L$ . Et par conséquent en fai-

sant par-tout les ordonnées  $HT = \frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$ , c'est-à-

dire, en raison des Arcs correspondans  $AZ$  du demi-cer-

cle  $AZQ$ ; la ligne  $ATD$ , qui passera par toutes les extré-

mités  $T$  de ces ordonnées, fera la courbe des tems requis

en cet exemple, laquelle servira à déterminer ou à compa-

rer les tems d'une même chute par différens Arcs de cette

Cycloïde; & réciproquement.

La même chose se tirera encore de même de la premié-

re des deux Regles précédentes (*art. 4.*) en supposant

seulement que l'Arc  $QL$  est double de la corde  $QX$ ; car

cette corde étant  $= \sqrt{2ab - 2bx}$ , l'on aura aussi l'Arc

cycloïdal  $QL = 2\sqrt{2ab - 2bx}$ , avec son élément  $ds$

$= \frac{-2b dx}{\sqrt{2ab - 2bx}} = -dx \sqrt{\frac{2b}{a - x}}$ , & le reste comme ci-dessus.

**XXIV.** De-là suit encore une nouvelle manière de

démontrer les chutes isochrones d'un poids tel qu'on

le vient de supposer, dans cette Cycloïde renversée. En

effet de ce que dans la chute de  $AK$  en  $HL$  le long de

cette Cycloïde ainsi renversée, les tems  $HT$  sont par

tout (art. 23.) égaux à  $\frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$ , il s'ensuit que le tems  $QD$  de la chute entière de  $K$  en  $Q$  le long de  $KLQ$ , sera  $= \frac{AZQ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$ , c'est-à-dire, constant & toujours le même, quel que soit le point  $K$  de la Cycloïde  $GLQ$ , puisqu'à quelque hauteur  $AQ$  que ce point  $K$  réponde, le rapport de  $AZQ$  à  $AQ$ , qui est celui d'une demi-circonférence circulaire quelconque à son diamètre, sera toujours le même. Donc de quelque hauteur  $K$  qu'un corps de pesanteur constante & de directions parallèles à l'axe  $SQ$  d'une Cycloïde renversée  $GLQ$ , tombe le long de cette Cycloïde; il arrivera toujours à son fond  $Q$  en tems égaux: & par conséquent de telles chutes seront toutes isochrones, ainsi que je l'ai déjà démontré à l'Académie en plusieurs manières toutes différentes de celle de M. Huguens & de celle-ci.

XXV. Mais la plus générale de toutes est exprimée par cette équation  $as = tv$  (tirée de la comparaison des parties semblables des Arcs à parcourir, dont M. Bernoulli Professeur à Groningue s'est servi dans les Actes de Leip- sik de 1698. pag. 267. pour prouver l'isochronisme des chutes faites suivant l'hypothèse de Galilée, dans la Cycloïde renversée, & dont je me servis aussi en 1697 à l'Académie pour le même sujet) dans laquelle  $s$  signifie l'Arc compris depuis le fond jusqu'à tel point qu'on voudra de la courbe cherchée;  $t$ , le tems employé à le parcourir;  $v$ , la vitesse acquise à la fin de cet Arc, ou de cette chute; &  $a$ , l'unité. Cette équation, dis-je, exprime en général une courbe le long de laquelle un corps tombant à quelque point de cette courbe qu'il commence, il arrivera toujours au fond de cette même courbe dans des tems qui seront non pas seulement égaux, mais en telle raison qu'on voudra, quelle que soit l'hypothèse de ses directions & des vitesses qu'il acquiert en tombant. De sorte qu'en faisant  $t$  constant, par exemple  $t = a$ , pour le cas des chutes requises en tems égaux, l'on aura aussi pour lors  $v = s$ ; laquelle équation, quelque hypothèse de pesanteur qu'on fasse encore,

encore, donnera toujours la courbe le long de laquelle les chutes faites suivant cette hypothèse, seroient isochrones; & réciproquement quelque courbe qu'on propose, cette équation déterminera toujours l'hypothèse de pesanteur ou de variation de vitesses, requise pour rendre cette courbe isochrone.

Par exemple, pour trouver la courbe  $GLQ$ , qui seroit isochrone dans l'hypothèse de Galilée touchant l'accélération des Corps qui tombent; soit la chute le long de cette courbe, commencée à celui de ses points  $L$  qu'on voudra, duquel parte l'horizontale  $LH$ , qui rencontre en  $H$  la verticale  $HQ$ , lesquelles soient encore appelées  $z$  &  $m$ . L'hypothèse de Galilée touchant l'accélération des Corps qui tombent, donnera  $v = \sqrt{m}$ ; ce qui déterminera ici l'équation générale  $v = s$ , à  $\sqrt{m} = s$ : d'où résulte  $\frac{dm}{2\sqrt{m}} = ds = \sqrt{dm^2 + dz^2}$ , & enfin  $dz = dm \sqrt{\frac{1}{4m} - 1} = dm \frac{\sqrt{\frac{1}{4} - m}}{\sqrt{m}}$ ,

qui est une équation à la Cycloïde ordinaire, dont le diamètre du cercle générateur, seroit le quart du paramètre de la Parabole exprimée par  $v = \sqrt{m}$ . De sorte que ce paramètre étant arbitraire, on voit que toute Cycloïde ordinaire fera la courbe isochrone de cette hypothèse de pesanteur ou d'accélération dans la chute des Corps.

Réciproquement une Cycloïde ordinaire quelconque étant donnée, si l'on vouloit trouver l'hypothèse de pesanteur ou d'accélération dans les Corps qui tombent, propre à en rendre les chutes isochrones le long de cette courbe; son équation étant  $dz = dm \frac{\sqrt{\frac{1}{4} - m}}{\sqrt{m}}$ , son élément ( $ds$ ) seroit  $= \frac{dm}{2\sqrt{m}}$ ; ce qui (en intégrant) donneroit  $\sqrt{m} = s = v$ . D'où l'on voit que les vitesses ( $v$ ) acquises à la fin des chutes, devraient être alors comme les racines des hauteurs  $HQ(m)$ , ainsi qu'on le suppose d'ordinaire avec Galilée.

XXVI De même, si l'on veut tout à la fois les hypothèses de pesanteur ou de vitesses requises pour rendre isochrone celle qu'on voudra des trois Cycloïdes à bases droites; soit prise  $GLQ$  pour une des trois à discrétion, dont la base  $SG$  soit à la demi-circonférence  $SFXQ$  de son cercle générateur ::  $g.f$ . Et le reste comme ci-dessus. On trouvera de même, en prenant encore  $SQ = 2b$ , &  $HQ = m$  pour la hauteur du point quelconque  $L$ , où commence la chute le long de celle qu'on voudra de ces trois Cycloïdes renversées, dont  $GLQ$  représentera l'*Allongée*, si  $g > f$ ; l'*Accourcie*, si  $g < f$ ; & l'ordinaire, si  $g = f$ : on trouvera, dis-je, de même en général pour toutes les trois à la fois, que les vitesses requises pour les rendre isochrones, doivent être comme les sommes correspondantes des Elémens  $\frac{dm}{f} \sqrt{\frac{bbff + 2bbfg + bbgg - 2ofgm}{2bm - mm}}$ . D'où l'on voit encore en particulier pour la Cycloïde ordinaire, qui donne  $f = g$ , que ces vitesses doivent effectivement être comme  $f dm \sqrt{\frac{4bb - 2bm}{2bm - mm}} = f dm \sqrt{\frac{2b}{m}} = 2\sqrt{2bm}$ : c'est-à-dire, comme les Racines de hauteurs  $m$  ( $HQ$ ) des chutes, pour rendre cette Cycloïde isochrone, ainsi qu'on l'a vû jusqu'ici.

XXVII. Reprenant ainsi  $GLQ$  pour une Cycloïde ordinaire, si l'on prolonge présentement  $KA$  jusqu'à la rencontre du demi-cercle  $SXQ$  en  $F$ , & qu'on lui fasse la corde  $FQ$  qui rencontre  $LV$  en  $E$ ; l'on aura (art. 23.) Le tems  $\left(\frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}\right)$  par  $KL$ , au tems  $(2\sqrt{SQ})$  par  $SQ$ , ou par  $FQ$  ::  $AZ.AQ$ . Donc sçachant d'ailleurs que dans cette hypothèse de Galilée touchant l'accélération de la chute des Corps, le tems par  $FQ$  est au tems par  $FE$  ::  $\sqrt{FQ}.\sqrt{FE}$  ::  $\sqrt{AQ}.\sqrt{AH}$ . L'on aura aussi le tems par  $KL$ , au tems par  $FE$  ::  $AZ \times \sqrt{AQ}.$   
 $AQ \times \sqrt{AH}$  ::  $AZ.\sqrt{AQ} \times AH$ . C'est-à-dire, comme l'Arc  $AZ$  à sa corde. De sorte que lorsque  $AK$  est en  $SG$ ,



ou  $A$  en  $S$ , alors les Arcs  $AZ$  &  $SFX$  se trouvant égaux entre eux, &  $FE$  confondue avec  $SH$ ; l'on aura aussi pour lors le tems par  $GL$ , au tems par  $SH$ , comme l'Arc  $SX$  est à sa corde. Et par conséquent le tems d'une telle chute de  $G$  en  $Q$  le long de la demi-Cycloïde entière  $GLQ$ , est au tems d'une pareille chute de  $S$  en  $Q$  le long de tout le diamètre  $SQ$  de son cercle générateur, comme la demi-circonférence  $SXQ$  de ce cercle est à son diamètre  $SQ$ .

XXVIII. Il suit aussi de-là qu'une Cycloïde ainsi renversée  $GLQ$  étant donnée avec son cercle générateur  $SXQ$ , & une verticale constante & déterminée  $GP$  égale ou moindre que  $\frac{SXQ^2}{SQ}$ ; si l'on prend sur la demi-circonférence  $SXQ$  de ce cercle, l'Arc  $SX$  moyen proportionnel entre son diamètre  $SQ$  & cette verticale  $GP$ , & qu'on mene ensuite l'horizontale  $XL$  qui rencontre la Cycloïde en  $L$ ; l'on aura l'Arc  $GL$  tel qu'un même Corps tombant de  $G$ , le parcourra dans le même tems qu'il parcourroit  $GP$ , la chute commençant de part & d'autre en  $G$ . Car dans l'hypothèse de Galilée, dont il s'agit ici, le tems par  $GP$  doit être au tems par  $SH$  ::  $\sqrt{GP} \cdot \sqrt{SH}$  ::  $\sqrt{GP \times SQ} \cdot \sqrt{SH \times SQ}$  (*constr.*) ::  $SX \cdot \sqrt{SH \times SQ}$ . C'est-à-dire (*art. 27.*) comme le tems par  $GL$  est au tems par  $SH$ . Donc les tems par  $GL$  & par  $GP$  doivent être aussi égaux entre eux.

Cela étant, quelque nombre de Cycloïdes  $GLM$  qu'on imagine par le point  $G$ , dont les bases soient sur  $GS$  prolongée; si l'on en retranche de cette façon tout autant d'Arcs  $GL$ , chacun d'eux fera toujours parcouru par ce même Corps dans le même tems qu'il mettroit à parcourir  $GP$ : Et la Courbe  $PL$  qui passera par tous ces points  $L$ , sera la *Synchrone* dont M. Bernoulli de Groningue fait mention dans les Actes de Leipsik, au mois de Mai de 1697.

XXIX. Puisque (*art. 23.*) le point  $K$  indéterminément pris sur la Cycloïde  $GLQ$ , donne toujours  $\frac{AZ}{AQ} \times 2\sqrt{SQ}$  pour le tems employé à tomber de  $AK$  en  $HL$  le

FIG. IX.

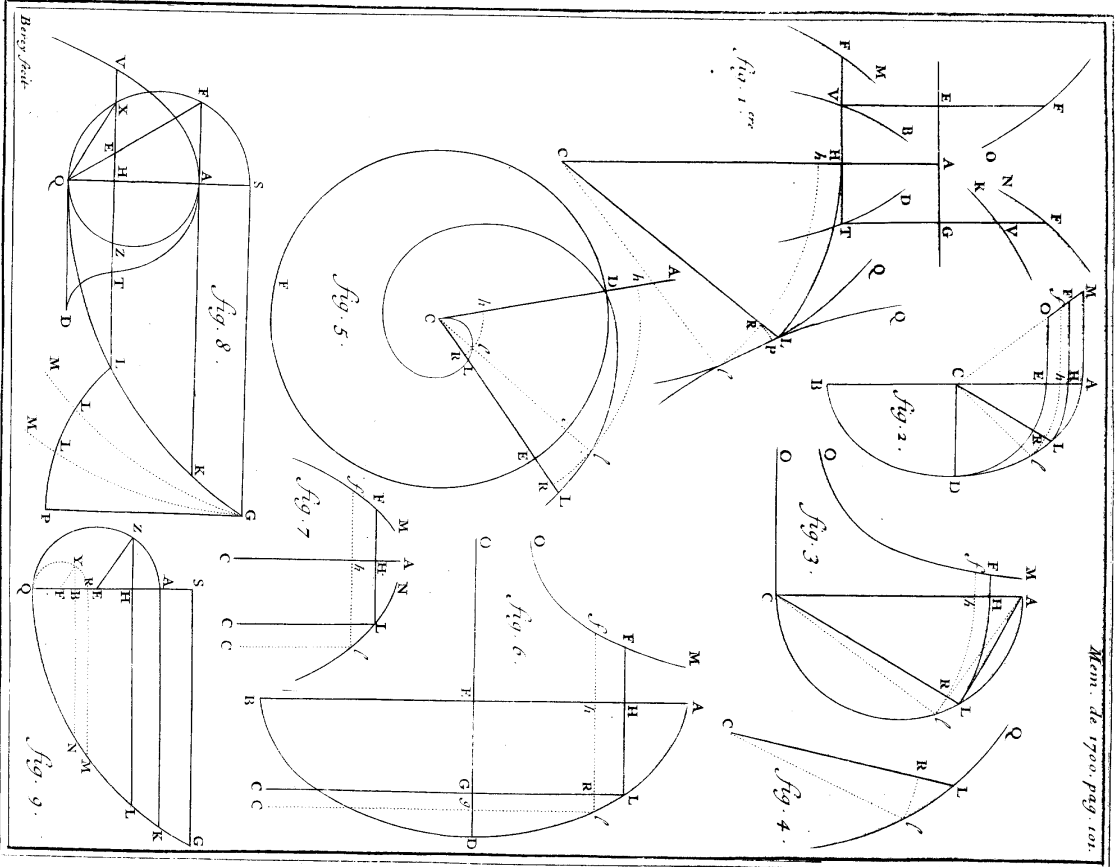
N ij

long de  $KL$ ; si l'on prend quelque autre point  $M$  à discrétion sur cette même Cycloïde, par lequel on tire  $MR$  parallèle à  $AK$ , & de plus telle autre parallèle  $NY$  qu'on voudra, laquelle rencontre en  $Y$  le demi-cercle  $RYQ$  décrit sur le diamètre  $RQ$ , l'on aura de même  $\frac{RY}{RQ} \times 2 \sqrt{SQ}$  pour le tems employé à tomber de  $M$  en  $N$  le long de  $MN$ , d'une chute commencée en  $M$ : de sorte que ces tems seroient égaux, si l'on avoit  $\frac{AZ}{AQ} = \frac{RY}{RQ}$ , c'est-à-dire, si les Arcs  $AZ$  &  $RY$  étoient semblables.

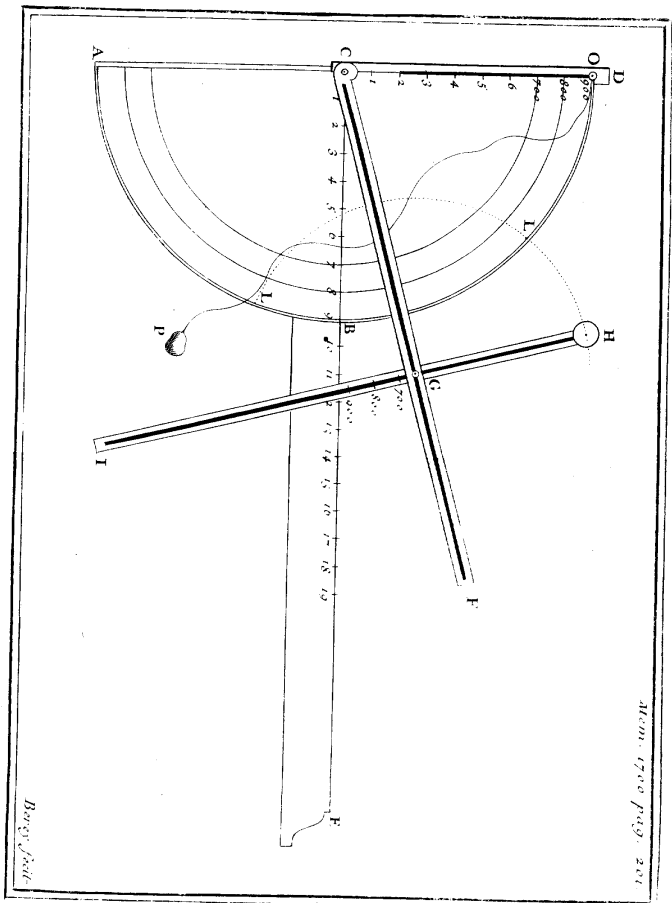
Donc un même Corps tombant de  $K$  en  $Q$ , & ensuite de  $M$  en  $Q$ , les chutes commençant en  $K$  & en  $M$ , si l'on donnoit un point  $L$  quelconque au-dessous de  $K$ , & qu'on en demandât un autre  $N$ , tel que ce Corps tombant de  $M$ , il parcourre  $MN$  dans le même tems que tombant de  $K$ , il parcourroit  $KL$ ; il n'y auroit qu'à faire les horizontales  $KA$ ,  $LH$ ,  $MR$ , avec les demi-cercles  $AZQ$ , &  $RYQ$  autour des centres  $E$  &  $F$  sur les diamètres  $AQ$  &  $RQ$ , dont le premier (cercle) étant rencontré en  $Z$  par  $LH$ , il en faudroit tirer le rayon  $EZ$ , & lui faire ensuite parallèle un rayon  $FY$  de l'autre cercle: parce qu'en tirant  $YN$  parallèle à  $RM$ , l'on auroit  $MN$  pour l'Arc de Cycloïde cherchée, c'est-à-dire, tel qu'un Corps tombant de  $M$ , le parcourra dans le même tems que tombant de  $K$ , il parcourroit  $KL$ ; puisque de cette manière les Arcs circulaires  $AZ$  &  $RY$  se trouveroient semblables, ainsi qu'on a vû ci-dessus, & qu'il étoit requis pour cela.

XXX. Telle est la manière de se servir de la première des deux Regles de l'Art. 4 laquelle nous ayant mené peut-être un peu trop loin pour un Mémoire, je n'en rapporterai point d'autre Exemple. Je ne dirai rien non plus de l'usage que ces deux Regles peuvent avoir ensemble, ainsi que les Art. 5, 6, & 7. ci-dessus l'indiquent assez. Voici seulement en deux mots comment s'en déduisent celles que je donnai le 30. Janvier dernier pour les mouvemens en lignes droites.

Reprenons la première Figure, & concevons la ligne









$LQ$ , suivant laquelle on suppose le Corps se mouvoir, non plus comme une courbe, mais comme une droite qui se confond avec  $AC$ . En ce cas  $HL$  s'anéantissant, l'on aura  $Ll(ds) = Hh(dx)$ , ou plutôt ces deux Elémens seront confondus en un. Donc tout le reste demeurant le même, les Regles générales des mouvemens en lignes courbes de l'Art. 4. se changeront ici pour les mouvemens rectilignes, en celles que je donnai le 30. Janvier dernier : Les voici, en faisant encore  $dt$  constante.

FIG. X.

## REGLES GENERALES

DES MOUVEMENS EN LIGNES DROITES.

$$10. v = \frac{dx}{dt}$$

$$20. y = \frac{d dx}{dt^2} \left( \frac{dv}{dt} \right).$$

Je ne dirai rien non plus de l'usage de ces Regles, en ayant suffisamment parlé dans le Mémoire du 30. Janvier dernier. D'ailleurs il n'y a pas moyen de s'étendre ici davantage.

*EXPLICATION PHYSIQUE ET CHYMIQUE  
des Feux souterrains, des Tremblemens de Terre, des  
Ouragans, des Eclairs & du Tonnerre.*

PAR M. LEMERY.

**M**ON dessein est de donner par le moyen d'une Opération de Chymie, une idée sensible de ce qui se passe dans les nuës, lorsqu'elles s'ouvrent en tems de tempeête, pour produire les Eclairs & le Tonnerre : mais auparavant que de faire voir cette Opération, il est à propos de parler de la matière qui cause des effets si violens, & d'examiner sa nature & son origine.

On ne peut pas raisonnablement douter que la matière de l'Eclair & du Tonnerre, ne soit un soufre enflâmé & élançé avec beaucoup de rapidité. Nous ne connoissons

21. Avril.  
1700.