

*A Breslaw par le P. Heinrich.*

	A Breslaw.	A Paris par la Figure	Difference des me. ridiens entre Paris & Breslaw.
Commencement à	9 <sup>h</sup> 39' 40"	8 <sup>h</sup> 39' 45"	59' 55"
Immerfion totale.	10 49 0	9 49 25	59 35
Recouvrement de lumiere	10 50 0	9 51 10	58 50
Fin de l'Eclipe.	12 2 20	11 4 0	58 20

## DE L' ECLIPSE DE LUNE

*Du 21 Octobre 1706 à l'Observatoire.*

PAR MRS. DE LA HIRE.

**L**E Ciel a été couvert ici dans toute la durée de cette Eclipe, & les gros pelotons de nuées qui passoient assez promptement, n'auroient pas empêché qu'on n'eut observé plusieurs phases, s'il n'y eut eu encore au-dessus une espece de gros broüillard, au travers duquel les corps lumineux paroissent comme cotonneux, enforte qu'on ne peut voir leur disque ni leurs parties bien terminées; ce qu'on remarque assez souvent en observant le Soleil, quoique son disque paroisse assez net à la vûe simple.

Cependant nous avons observé avec le micrometre appliqué à une Lunete de 7 piés de foyer le diametre de la partie éclairée avec autant de justesse qu'il nous a été possible, quoique les termes de l'ombre ne parussent qu'à peine dans les tems où l'on voïoit la Lune le plus distinctement, dont nous avons tiré la quantité de l'Eclipe, comme il suit.

1706,  
17. Nov.

<i>Diametre de la partie éclairée.</i>			<i>Quantité de l'Eclipse.</i>	
H.	de degré.		Doits.	Minutes.
à 6	37.	15'	0"	5 9
	46.	15	50	6 18
	58.	15	0	6 36
7	17.	14	15	6 42
	23.	13	10	7 14

Le Ciel fut si couvert dans tout le reste de l'Eclipse que nous n'en pûmes plus rien observer, & à peine voïoit-on un leger vestige du corps de la Lune par intervalles.

On ne pouvoit rien remarquer des taches dans le tems où le Ciel paroïssoit plus découvert.

Un peu après l'Eclipse le Ciel devint assez clair, & nous observâmes le diametre de la Lune de 33' 24" à la hauteur de 46 degrés  $\frac{1}{2}$ , d'où nous concluons que son diametre horizontal étoit de 33' 0".

## O B S E R V A T I O N S

*Faites sur le Squelet d'une jeune femme âgée de seize ans, morte à l'Hôtel-Dieu de Paris le 22.*

*Fevrier 1706.*

P A R M. M E R Y.

### A V I S.

**L**es Parties de ce Squelet sont décrites dans leur situation naturelle; mais les figures representent à gauche celles du côté droit, & celles du côté gauche à droit.

*Premiere Observation.* Le Squelet de cette femme n'a que trois pieds de haut ou environ. Son peu de hauteur est pour cause la courbure de l'épine, & celle des os des cuisses & des jambes; Celle-cy est telle que la plante des pieds posant

Je dis que la contraction des muscles doit être plus forte d'une part que de l'autre pour fléchir les os mêmes ; parceque quand les muscles antagonistes d'une partie agissent avec force égale, ils maintiennent les os dans leur figure naturelle, malgré leur mollesse & la pesanteur du corps.

A l'égard de l'appatissement des os des cuisses & des jambes, comme il ne paroît pas qu'il puisse être rapporté à aucune des causes dont j'ai parlé, il y a lieu de croire qu'il ne peut être que l'effet d'une vicieuse conformation.

## C O M P A R A I S O N

*De l'Observation de l'Eclipse de Lune arrivée en Avril 1706, & faite dans l'Isle de S. Domingue en Amérique, avec celle qui a été faite à l'Observatoire royal à Paris.*

P A R M. D E L A H I R E.

**L**E Pere Gouye communiqua à l'Academie Samedi 1706. 24 Novem. dernier une Observation de l'Eclipse de Lune du mois d'Avril de cette année, laquelle avoit été faite au Port de Pei dans l'Isle de S. Domingue en Amerique.

Cette observation porte que la Lune étoit éclipsee de 1 doigt  $\frac{1}{2}$  à 7<sup>h</sup> 15' du soir le 27 Avril, & que la fin de l'Eclipse parut à 9<sup>h</sup> 40'. Sa quantité dans le tems de sa plus forte obscuration étoit de 5 doigts  $\frac{1}{2}$ . L'Observateur marque qu'il ne connoissoit pas l'heure dans la dernière exactitude.

Cependant cette Observation ne laissera pas d'être d'une assez grande utilité, puisque nous n'en avons point qui ait été faite dans ces quartiers dont nous en puissions conclure la longitude.

Comme le commencement de cette Eclipse n'a pû être observé à Paris, nous ne pouvons rien dire de l'Observation de 1 doigt  $\frac{1}{2}$  ; mais pour la fin nous l'avons très-bien observée le 28 Avril au matin à 3<sup>h</sup> 4' 30", & au Port de Pei on l'a vûe le 27 au soir à 9<sup>h</sup> 40' : donc la difference de lon-

gitude, entre l'Observatoire Royal & le Port de Pei sera de  $5^h 24' 30''$ , ou bien  $81^{\circ} 7'$ , dont ce lieu de l'Isle de S. Domingue est plus occidental que Paris.

La quantité de cette Eclipsé dans le tems de la plus grande obscuration a été observée ici de 5 doigts 40', & au Port de Pei de 5 doigts 30', ce qui n'est que fort peu éloigné pour une Observation qui n'a pas été faite avec tous les instrumens necessaires pour une grande justesse, & elle peut nous persuader de la bonté des précédentes.

Enfin je remarquerai que la plûpart des Cartes que nous estimons les plus correctes, posent ce lieu de S. Domingue moins éloigné de Paris qu'il ne paroît par cette Observation, d'environ 6 degrés.

## O B S E R V A T I O N

*De la conjonction de Jupiter avec le cœur du Lion  
arrivée au mois d'Octobre. 1706.*

PAR M. DE LA HIRE.

1706.  
18. Dec.

**J**E ne trouve dans les anciens Memoires d'Astronomie que nous avons entre les mains, que deux Observations de cette conjonction. La premiere fut faite à Athenes l'an 108 de Notre Scigneur le 28 Septembre au matin, comme le rapporte M. Bouïllaud au Liv. 7. Chap. 7. de son Astronomie Philolaïque, ce qu'il avoit tiré d'un Manuscrit de la Bibliotheque du Roy.

Cette Observation porte que Jupiter étoit seulement éloigné du cœur du Lion vers le Septentrion de 3 doigts, & M. Bouïllaud estimant un doit de  $2' 30''$ , cet éloignement sera de  $7' 30''$ . Mais il ajoute que le cœur du Lion étoit alors à  $8^{\circ} 40' 54'' \Omega$ , & le Pere Riccioli qui rapporte cette même Observation, dit que suivant ses propres Observations des Etoiles fixes, le cœur du Lion devoit être à  $8^{\circ} 51' 57'' \Omega$ . La difference qu'il y a entre ces deux posi-